

Anteckningar: Nätverksträff för Naturvårdsgruppen, 4 april 2018

Datum och tid: Onsdag 4 april kl. 9.00-16.00

Plats: Länsstyrelsens stora hörsal, Stora Badhusgatan 2, Göteborg

Deltagare: Klara Jansson, Emma Svensson & Karin Meyer (Göteborg), Hanna Ångman Kungsbacka), Fredrik Nöbelin (Ulricehamn), Kalle Edlund & Elin Isaksson (Vänersborg), Anna Tauson (Lilla Edet), Tanja Barrett (Öckerö), Anita Sjöstrand & Svante Brandin (Mark), Rebecca Retz (Åmål), Anna Ljunggren (Borås), Lisa Lund (Mölndal), Johan Bäckman (Götene), Sofia Peräläinen (Strömstad), Jenny Wendel & Maria Magnusson (Ale), Jörgen Sundin (Naturvårdsverket – via Skype), Anders W Bergström & Sara Sandling (Länsstyrelsen, Johan Norman (Skogsstyrelsen), Lotta Kvarnemo (Göteborgs Universitet), Fredrik Bergman & Maj-Liz Hedendahl (Hållbar Utveckling Väst).

Jörgen Sundin, Naturvårdsverket

Jörgen berättade om det nationella arbetet med grön infrastruktur utifrån regeringsuppdraget och det pågående arbetet, samt vad som kommer att hända efter att alla län gjort sina regionala planer i höst.

De regionala handlingsplanerna skall vara klara oktober 2018, med nulägesbeskrivning och åtgärdsplan. Viktigt med dialog och förankring.

Frågor

Kommer geodata vara klart till okt 2018 när regionala handlingsplanen skall vara klar? Svar: Inte fullt ut utan det kommer att fyllas på allt eftersom.

Format för data? Svar: Viktigt att få in det i befintliga planeringsunderlagen och <verktygen som finns på ST, så inga nya format.

Bara kunskapshöjande åtgärder? Svar: Inga nya regler i nuvarande arbete, men det kan på sikt leda till det. Men tidigare studier visar att kartläggning ger kunskap som leder till förändring, så även kunskapshöjande åtgärder kommer troligen leda framåt.

Hur kommer åtgärdsprogrammet att läggas upp? Svar: Huvudansvarig kommer att anges där det går i övrigt en inriktning med en plan hur detta skall göras.

Handlingsplaner som är klara? Svar: Bla Stockholms och Jönköpings län är ute på remiss och går att kika på. Olika regioner har olika fokus...

Valår i år. Vad kan det innebära för arbetet vi ev regeringsskifte? Svar: Satsningen har funnits med under en längre period och grundläggande tankar delas i stort hos de flesta partier.

Vad är responsen på förslagen på förändringar i jordbruksstödet som kommuner har lämnat in? Svar: Det behövs göras en uppsamling av alla synpunkter och tankar som kommit in. Under hösten kommer en seminariedag anordnas där alla frågor och synpunkter kan lyftas upp för framtida arbete.

Goda exempel från kommuner som redan gjort detta? Fått in i ÖP mm..

Mejl från Jörgen efter mötet:

När det gäller exempel på kommuner som gjort kartläggningar av GI och ekosystemtjänster skulle jag vilja lyfta fram Sollentuna och Upplands Väsby:

<http://www.upplandsvasby.se/download/18.4a3462da15f4d86bb802570/1513245744550/Kartl%C3%A4ggning+av+ekosystemtj%C3%A4nster.pdf>

https://www.sollentuna.se/globalassets/trafik--stadsplanering/stadsplanering/urban-gronstruktur/ekosystemtjanster/6830_ekosystemtjamstkartlaggning_32.pdf

Anders Bergström, LST, Grön infrastruktur

Arbetet med remissen om grön infrastruktur har kommit in i sluttampen på Lst. Tidsplanen har varit mycket snäv för LST:s arbete. För att vinna tid kommer den interna och externa remissen gå ut samtidigt. Remissperiod: Vecka 17 till 25. Samma förfarande som för RÅM-remissen.

Handlingsplanen skall vara klar till oktober 2018. Ambitionen är att följa NV direktiv med bakgrund och insatsområde (7 st geografiska och 2 st tematiska insatser) samt en lista med förslag på konkreta åtgärder, inklusive ansvariga.

Åtgärdslistan som kommer med i remissen är ett förslag som kommunerna kan ge synpunkter på under remissen.

Det kommer inte vara ett lika detaljerat underlag kopplat till åtgärdsprogrammet jämfört med RÅM.

Frågor

Vilken nivå hos kommunen skall lämna synpunkt på remissen? Svar: Det är upp till kommunen att avgöra.

Kommentarer från deltagarna: Det är för kort tid för att hinna med beslut i KS eller nämnd. Var det hamnar i kommunen avgörs av hur LST skickar ut remissen – till kommunadressen kommer den till KS troligen men skickas den till miljö kommer den direkt till berörd tjänsteman. Bra om den går till kommunadressen för att politikerna skall bli informerade. Även om det tar längre tid med remissen.

Fråga: Vilken stöttning kan vi få med grönstrukturplanerna? Svar: Ett tips kan vara att kolla hur andra kommuner gjort samt att fundera över vad ert syfte är med planen. LONA-pengar kan vara ett sätt att få resurser till arbetet med åtgärdsplanen.

Fikadiskussioner, fm

Fredrik Nöbelin: U-hamn + Borås: LONA invasiva arter – diskussioner

Maria Magnusson: Projektidé som vi har sedan tidigare. Hur gå vidare? Tanken var att hitta ett projekt för landsskapsstrategier. 7H hade en projektidé – pausar och inväntar LST. Lägga ihop arter, biotoper över kommungränser. Se på behov och fokusområden. LST har det regionala perspektiv – mer fokus på reservaten – kommunerna jobbar mer med övriga områden => komplettera varandra.

Natura 2000 – söka pengar för att jobba vidare med detta? LST: Natura 2000-områden – finns en eftersläpning kring naturvårdsplaner för de område som inte är naturvårdsområde.

Johan Norman, Skogsstyrelsen, Hyggesfritt skogsbruk

Frågor

När blir det ett hygge? När är det en "lucka"? Svar: Finns ingen direkt definition men en icke tillståndspliktig yta för avverkning är max ½ ha (5000 m²).

Driver Skogsstyrelsen på om hyggesfritt? Svar: Nej de driver inte på att Sveriges skall ställa om till hyggesfritt, men vill gärna se att det blir "mätbart". Det är skogsägarens målsättning som är utgångspunkten för ev hyggesfritt skogsbruk. Däremot finns ett klar politisk vilja för hyggesfritt skogsbruk, vilket bla märks med ökad anslag för frågan på Skogsstyrelsen.

Hur stor möjlighet har Skogsstyrelsen för att styra över till hyggesfritt? Svar. Inte så stor, det är markägarens vilja som styr om det blir hyggesfritt.

Tips för mer information och kunskap

www.skogsstyrelse.se

www.skogskunskap.se

Skogsstyrelsen planerar även för två utbildningar under hösten: 19 sept (kommer ett nytt datum då utbildningen krockar med NV-träff) och 2 oktober. Mer information kommer.

Sara Sandling, Lst, LONA Våtmark

Diskussion

Hinder: Tar tid och resurser att söka – kommunerna låter bli att söka. Förenklat förfarande skulle underlätta. Skulle vara bra om fler org. kunde söka utan att kommunen var med.

Stöd: LST kan vid behov komma ut och informera politiker och tjänstemän. Kontakta Sara S för mer info.

Webb-fika

Det finns intresse för att ha en extra webb-fika innan nästa inplanerade webb-fika, som är planerat till den 13 juni. Fredrik kollar sin kalender och skickar ut en kallelse. Förslagsvis i början av maj. Förmiddag var önskvärt och förslagsvis fokuserar vi på Grön infrastruktur-remissen, som skall skickas ut vecka 15.

Tema för inplanerad webb-fika den 13 juni kan förslagsvis handla om LONA-ansökning för våtmarker. Även bjuda in Sara, LST, för att svara på frågor.

Antecknat av Maj-Liz